

Vändra Gümnaasium

ÕPILASTE RAHULOLUKÜSITLUS 2025/2026

Vändra 2026

SISUKORD

Sissejuhatus	3
1. Rahuloluküsitlus 1. – 6. klass	4
2. Rahuloluküsitlus 7. – 12. klass	22
2.1. Küsimused 12. klassile	39
Lisad	40
Lisa 1. 1. – 6. klassi küsimused	41
Lisa 2. 7. – 12. klassi küsimused	42

SISSEJUHATUS

Õpilaste rahuloluküsitlus (edaspidi *küsitlus*) viidi läbi 2026 aasta teises pooles, milles uuriti 2025/2026 õppeaasta kohta. Küsitlusele vastasid 1. – 12. klassi õpilased, kokku oli vastajaid 194, 1. – 6. klassi vastajaid oli 132 ja 7. – 12. klassi vastajaid oli 62. Vastajaid 1. klassist ei olnud.

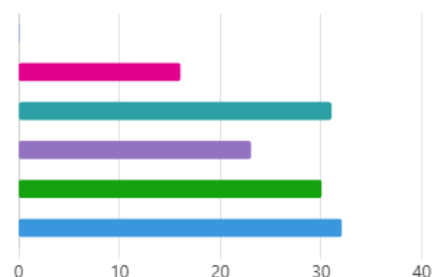
Vanuserühmadele olid erinevad küsimused, seega käsitletakse neid analüüsis eraldi peatükkidena.

1. RAHULOLUKÜSITLUS 1. – 6. KLASS

1 – 6. klassi rahuloluküsitluses oli 23 valikvastustega ja avatud vastustega küsimust millele õpilased vastasid. Küsitlus viidi läbi kas arvutiklassis, kooli tahvelarvuteid kasutades või klassijuhataja tunnis enda nutivahendiga.

1. Mitmendas klassis Sa õpid?

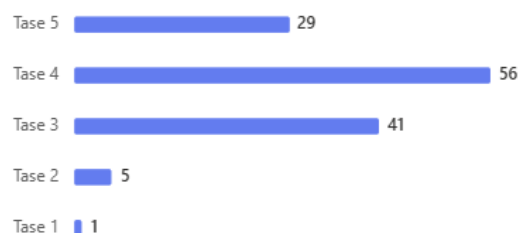
1. klass	0
2. klass	16
3. klass	31
4. klass	23
5. klass	30
6. klass	32



Joonis 1. Klasside jaotus

Tulemuste põhjal saab järeldada, et üldine õpikogemus sellel õppeaastal oli valdavalt positiivne. Keskmine hinne viitab heale tasemele ning kõige rohkem õpilasi (56 vastajat) hindas oma kogemust hindega 4. Väga hea hinnangu (5) andis 29 vastajat. Madalamaid hindeid (1–3) andis kokku 47 õpilast, mis moodustab ligikaudu 36% vastanutest. Õpilased andsid õppeaasta üldisele õpikogemusele hindeks 3.81, mis on võrreldes eelmise õppeaasta hindega, 3.69, tõusnud 0.12 punkti võrra.

2. Kuidas hindad enda üldist õpikogemust sellel õppeaastal?



Joonis 2. Õpikogemus

3. „Mis oleks Sinu õpikogemust paremaks muutnud?”

Küsimusele vastas 114 õpilast. Vastustest ilmneb, et suur osa õpilastest ei osanud sellele küsimusele konkreetset vastust anda – ligikaudu 40 õpilast vastas „ei tea“, „ei oska öelda“, „midagi“, „mitte miski“.

Kõige sagedamini tõid õpilased välja, et õpikogemus oleks olnud parem siis, kui nad oleksid ise rohkem õppinud, rohkem tunnis kuulanud või olnud järjekindlamad. Vähemalt 20 vastust olid seotud õpilase enda õppimise, pingutuse, keskendumise või motivatsiooniga. Näiteks kirjutati: „Oleks pidanud rohkem õppima“, „Kui ma õpiks kontrolltööks“, „Kui ma tunnis rohkem kuulaks“, „Rohkem õppimine ja vähem olemine sotsiaalmeedias“ ning „Kui ma oleks aasta alguses kohe oma tööd ära teinud“.

Mitmed õpilased (umbes 10 vastajat) tõid välja raskused matemaatikaga või üldisemalt teatud teemadest arusaamisega. Näiteks mainiti matemaatika kontrolltöid, matemaatika õppimist ning vajadust saada teemadest paremini aru. Samuti leiti, et aineid käsitletakse mõnikord liiga kiiresti ning sooviti rohkem selgitusi.

Õpikeskkonna ja klassi õhkkonnaga seotud vastustes mainiti vajadust suurema rahu järele tunnis. Vähemalt 5 vastajat tõid välja, et klassikaaslaste lollitamine, lärmakus või pahandused segavad õppimist. Näiteks kirjutati: „Poisid võiks rohkem tunnis tasa olla“, „Rahu klassis“ ja „Vähem pahanduste tekkimist poistega“.

Mõned õpilased tõid välja suhted ja turvatunde. Mainiti kiusamist, klassikaaslaste kommentaare ning soovi, et kiusamisjuhtumitest õpilased ise rohkem räägiksid ja neist teavitataks. Samuti leiti, et parem õpikogemus oleks seotud sõbralikuma suhtumisega.

Üksikud vastajad soovisid rohkem klassireise, interaktiivsemaid tegevusi, rohkem aega õppimiseks, vähem kodutöid või võimalust kasutada vahetunnis telefoni. Samuti esines üksikuid kommentaare õpetajate kohta, näiteks soov saada õpetaja selgitustest paremini aru või soov muuta õpetamisviise.

Võrreldes eelmise õppeaastaga on õpilaste hinnang koolis saadavale tunnustusele märgatavalt paranenud. Kui eelmisel aastal vastas 58% õpilastest „nii ja naa“, 31% tundis, et neid tunnustatakse piisavalt ning 6% leidis, et neid ei tunnustata piisavalt, siis

käesoleval õppeaastal leidis juba 69% õpilastest, et koolis tunnustatakse õpilasi saavutuste eest piisavalt. Samal ajal vähenes kõhkleva seisukohal olevate õpilaste osakaal 58%-lt 26%-le ning tunnustuse puudumist tunnetavate õpilaste osakaal 6%-lt 2%-le.

4. Meie koolis tunnustatakse õpilasi piisavalt (spordisündmused, saavutused, õppeedukus, olümpiaadid jne)

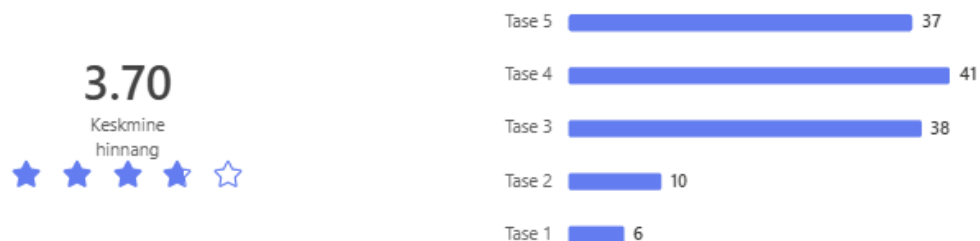


Joonis 3. Tunnustamine

5. „Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi?“

Küsimusele vastas 132 õpilast ning keskmine hinnang oli 3,70 viiest. Kõige rohkem anti hinnanguid tasemel 4 (41 vastust), millele järgnesid tasemed 3 (38 vastust) ja 5 (37 vastust). Madalamaid hinnanguid anti vähem, taseme 2 valis 10 õpilast ning taseme 1, 6 õpilast. Kokku andis 59% vastanutest hinnangu 4 või 5, mis näitab, et enam kui pooled õpilased peavad koolis toimuvate teemapäevade, ürituste, külalistundide, õppereiside ja muude tegevuste hulka piisavaks. Tulemus on võrreldes eelmise aastaga jäänud sisuliselt samale tasemele – keskmine hinnang tõusis 3,69-lt 3,70-le. Kui eelmisel aastal hindas oma õpikogemust hindeg 4 kõige rohkem õpilasi (59 vastajat), siis ka sel aastal oli kõige sagedamini antud hinnang 4. Seega võib öelda, et õpilaste hinnang koolis toimuvate tegevuste mitmekesisusele ja piisavusele on püsinud stabiilsena ning üldine rahulolu selles valdkonnas ei ole märkimisväärselt muutunud.

5. Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi?



Joonis 4. Ürituste sagedus

6. „Kas Sulle meeldib teisipäevane ja neljapäevane õuevahetund?“

Võrreldes eelmise õppeaastaga on õpilaste hinnangud õuevahetunnile mõnevõrra muutunud. Kui eelmisel õppeaastal vastas 21% õpilastest, et neile õuevahetund meeldib, siis 2025/2026. õppeaastal oli sama seisukohta 10% õpilastest. Kõige suurema rühma moodustasid mõlemal aastal õpilased, kes vastasid „nii ja naa” – eelmisel aastal 48% ja käesoleval aastal 44% vastanutest. Samal ajal suurenes nende õpilaste osakaal, kellele õuevahetund ei meeldi, 21%-lt 42%-le.

6. Kas Sulle meeldib teisipäevane ja neljapäevane õuevahetund?



Joonis 5. Õuevahetund

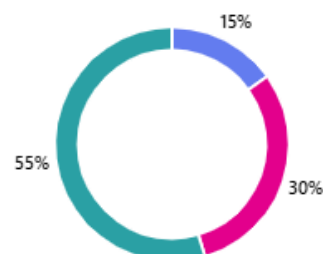
7. „Kas Sa osaled tantsuvahetunnis?“

Küsimusele vastas 132 õpilast. Kõige rohkem vastajaid märkis, et nad ei osale tantsuvahetunnis – seda vastas 72 õpilast ehk 55% vastanutest. Aeg-ajalt osaleb 40 õpilast (30%) ning regulaarselt osaleb 20 õpilast (15%). Tulemused näitavad, et enam kui pooled õpilastest tantsuvahetunnis ei osale, samas kui ligi pool vastanutest on tegevusega

vähemalt mingil määral seotud. Kõige suurema osakaalu moodustavad õpilased, kes osalevad aeg-ajalt.

7. Kas Sa osaled tantsuvahetunnis?

Jah, osalen	20
Aeg-ajalt	40
Ei osale	72



8. „Kuidas tantsuvahetund Sulle meeldib?“

Vastustest tuli esile, et suur osa õpilasi ei osale tantsuvahetunnis või ei olnud seda külastanud, mistõttu ei osanud nad tegevusele hinnangut anda. Sageli esines vastuseid nagu „ma ei käi seal“, „pole käinud“, „ei tea“ või „ei oska öelda“. Nende õpilaste seas, kes tantsuvahetunnis osalevad või seda vähemalt jälgivad, oli suhtumine valdavalt positiivne. Kõige sagedamini kirjeldati tantsuvahetundi kui toredat, lõbusat ja lähedat tegevust, mis pakub võimalust liikuda, kuulata muusikat ning veeta aega sõpradega. Näiteks kirjutati: „*See on tore ning lõbus*“, „*Hea, sest seal saab liikuda palju*“, „*Väga, sest seal on tore oma aega veeta koos sõpradega*“ ning „*Seal saab sõbraga tantsida*“. Mõnele õpilasele meeldis võimalus ise tegevuse korraldamises kaasa lüüa: „*Väga, sest me oma klassiga ise teeme seda.*“

Mitmed vastajad tõid välja ka konkreetseid põhjuseid, miks tantsuvahetund neile meeldib. Näiteks märgiti: „*Mulle meeldib seal muusikat kuulata*“, „*Väga, sest me saame tantsida Blackpink, mu lemmik bändi järgi*“ ning „*No see on lahe, aga nad vahetavad laule vahest liiga kiiresti.*“

Osa õpilasi jäi hinnangutes neutraalseks. Vastustes kasutati väljendeid nagu „*nii ja naa*“, „*normaalne*“, „*okei*“ või „*see on mõnedele tore*“. Mõned õpilased märkisid, et nad käivad tegevust pigem vaatamas kui aktiivselt osalemas, näiteks: „*Ma tavaliselt käin seal ainult vaatamas, aga mulle meeldib*“ ning „*Ma käin seal tavaliselt korraks vaatamas, mis seal toimub.*“

Kriitilisemates vastustes leiti, et „*võiks olla paremaid laule*“, „*mõned on seal võimust võtnud ja ainult nemad saavad laule panna*“ või „*midagi uut ei panda*“. Mõned õpilased tõid välja, et tantsimine ei ole nende jaoks huvipakkuv tegevus või et nad ei tunne end teiste ees tantsides mugavalt: „*Mulle väga ei meeldi tantsu teha teiste juures*“ ning „*Ma lihtsalt ei tunne huvi sinna tantsima minna.*“ Samuti leidis arvamusi, et tegevus sobib pigem noorematele õpilastele.

9. „*Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/küllastad neid võimalusi?*”

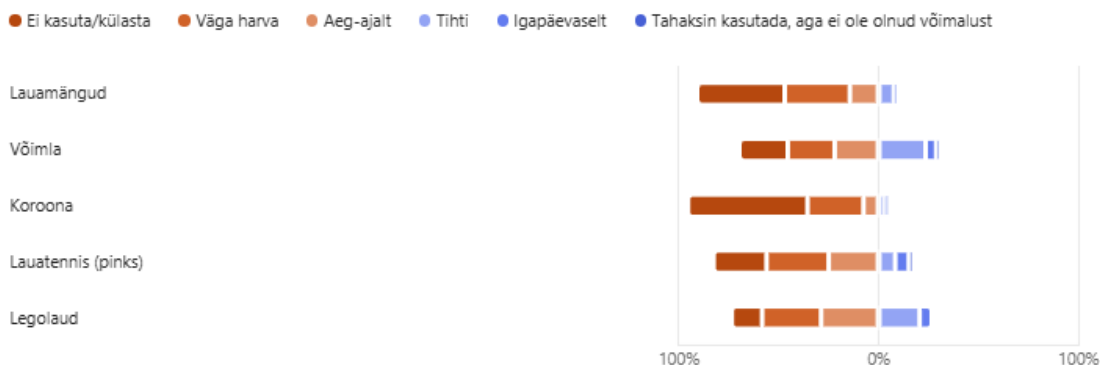
Vastustest selgub, et õpilased kasutavad kõige aktiivsemalt võimlat ja lauatennist (pinks), samas kui koroonaga ja lauamängud leiavad kasutust märksa harvemini.

- Võimlas käimine on kõige populaarsem vahetunnitegevus. Paljud õpilased kasutavad seda regulaarselt – vastustes esineb sageli valikuid „tihti“, „aeg-ajalt“ ja ka „igapäevaselt“. Samas leidub ka õpilasi, kes märkisid, et sooviksid võimlat kasutada, kuid neil ei ole selleks olnud võimalust.
- Lauatennis (pinks) on samuti väga aktiivselt kasutatav. Mitmed õpilased märkisid, et mängivad pinksi tihti või isegi igapäevaselt. Samuti esines üksikuid vastuseid, kus õpilased kirjutasid, et sooviksid pinksilaudu kasutada, kuid pole selleks võimalust leidnud.
- Legolaud leiab samuti üsna aktiivset kasutust. Mitmed õpilased kasutavad seda tihti, aeg-ajalt või isegi igapäevaselt. Võrreldes lauamängude ja koroonaga on legolaua kasutajate hulk märgatavalt suurem.
- Lauamängud on pigem mõõdukalt kasutatavad. Kuigi osa õpilasi kasutab neid aeg-ajalt või tihti, vastas suur hulk õpilasi, et nad ei kasuta lauamänge vahetundides üldse või teevad seda väga harva.
- Kõige vähem kasutatakse koroonalaudu. Valdav osa vastajatest märkis, et nad ei kasuta seda võimalust üldse või kasutavad seda väga harva. Regulaarseid kasutajaid on vähe ning vaid üksikud õpilased vastasid, et mängivad koroonat tihti või igapäevaselt.

Õpilaste seas on kõige populaarsemad aktiivsemad tegevused – võimla ja lauatennis. Samuti leiab arvestatavat kasutust legolaud. Seevastu lauamängud ja eriti koroonaga on õpilaste seas vähem populaarsed ning neid kasutatakse pigem harva või üldse mitte. Mõne

tegevuse puhul ilmnis ka, et osa õpilasi sooviks neid kasutada rohkem, kuid ei ole selleks võimalust leidnud.

9. Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/külastad neid võimalusi?



Joonis 6. Vabaaja veetmise võimaluste kasutamine

10. „Nutivabad päevad on Sinul aidanud...”

Kui 2024 aasta novembris alustati nutivabade hommikutega, siis 2026 algusest hakkas kehtima nutivaba aeg kuni kella 14:00. Täielikult nutivabad alad on A- ja C- maja ning söögisaal.

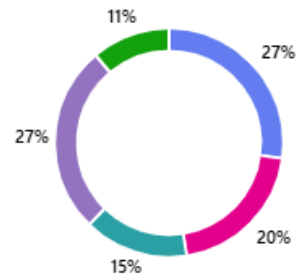
Küsimusele vastajad said valida mitu vastusevarianti. Kõige sagedamini leiti, et nutivabad päevad on aidanud tundides paremini keskenduda (44 vastust) ning peaaegu sama palju õpilasi märkis, et need ei ole neid aidanud (43 vastust). Lisaks tõi 33 õpilast välja, et nutivabad päevad on aidanud neil kaasõpilastega rohkem suhelda, ning 24 õpilast tundis, et need on aidanud ennast rohkem puhanuna tunda. Vastusevariandi „Muu“ valis 18 õpilast. Välja toodi vastuseid nagu „on suht vangla aga samas sa ei näe lapsi telefonis iga nurga taga“, „eriti ei ole midagi aidanud, näiteks kui ma oma vanemaid ootan siis mul on väga igav“, „ei ole midagi muutund sest ma juba ennem ei kasutanud telefoni“ ja „ma tahaks ikka natuke aega telefonis olla.“

Võrreldes eelmise aastaga on muutunud õpilaste poolt enim tajutud positiivne mõju. Kui eelmisel aastal leiti kõige sagedamini, et nutivabad hommikud aitavad rohkem kaasõpilastega suhelda (38 vastust), siis sel aastal tõusis esikohale parem keskendumine tundides (44 vastust). Samuti kasvas nende õpilaste arv, kes tunnetavad positiivset mõju puhkamisele (18 vastuselt 24 vastuseni). Samas suurenes märgatavalt ka nende õpilaste

hulk, kes leidsid, et nutivabad päevad ei ole neid aidanud – eelmisel aastal arvas nii 16 õpilast, sel aastal juba 43 õpilast.

10. Nutivabad päevad on Sinul aidanud...

tundides paremini keskenduda;	44
kaasõpilastega rohkem suhelda;	33
ennast rohkem puhanuna tunda.	24
Ei ole aidanud.	43
Muu	18



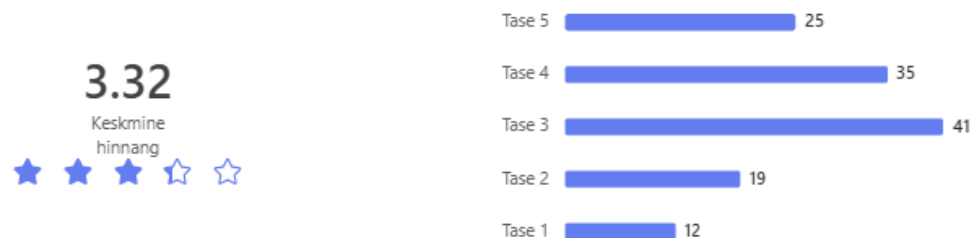
Joonis 7. Nutivaba aeg

Küsimused 11 ja 12 uurisid kooli kraanivee ja toidu kvaliteeti. Võrreldes eelmise aastaga on hinnang kooli kraaniveele paranenud. Keskmine hinne tõusis 3,28-lt 3,49-le. Erinevalt kraaniveest on koolitoidu hinnang võrreldes eelmise aastaga mõnevõrra langenud. Keskmine hinne langes 3,53-lt 3,32-le.

11. Kooli kraanivee kvaliteet ja maitse



12. Koolitoidu kvaliteet



Joonis 8. Kooli kraanivee ja toidu kvaliteet

13. „Kui üldse, mida Sa koolitoidu juures muudaksid?“

Küsimusele vastas 125 õpilast. Vastustest selgus, et kõige sagedamini sooviti rohkem soola või võimalust kasutada söögi juures soola ja pipart. Seda mainiti ligikaudu 35–40 vastuses, kus toodi välja näiteks „*rohkem soola*“, „*sool ja pipar tagasi*“ või „*toit on liiga mage*“. Tegemist oli ülekaalukalt kõige enam kordunud ettepanekuga. Teine sagedamini esinenud teema puudutas magustoite, mida sooviti rohkem või sagedamini. Seda mainis umbes 10 õpilast. Näiteks kirjutati: „*võiks igapäevaselt olla magustoidud*“, „*rohkem magustoite nädalas*“ ning „*et ikka oleks magusad toidud*“.

Mitmed õpilased soovisid ka mitmekesisemat menüüd ja rohkem neile meeldivaid toite. Umbes 15–20 vastuses mainiti, et toidud võiksid vähem korduda, olla maitavamad või sisaldada rohkem laste lemmiktoite. Näiteks sooviti rohkem makarone, hakklihakastet, pitsat või suuremat valikuvõimalust söögi valimisel.

Korduvalt toodi välja ka supid, eriti kapsa- ja kalasupp. Ligikaudu 10 vastuses leiti, et kapsasuppi võiks menüüs harvem olla või et supid võiksid olla maitsvamad. Mõned õpilased tõid välja, et kalasupis on sattunud ette luid või et seda pakutakse liiga sageli.

Lisaks esines üksikuid tähelepanekuid toidu kvaliteedi kohta. Mõned õpilased märkisid, et kartulid või makaronid on vahel olnud toored, toit kuiv või sisaldanud liiga palju õli. Samuti mainiti üksikutes vastustes liiga väikeseid portsjoneid, vajadust rohkem salatit pakkuda või võimalust ise toitu tõsta.

Samas leidis ka märkimisväärne hulk vastuseid, kus õpilased ei soovinud midagi muuta. Ligikaudu 20 õpilast vastas „mitte midagi“, „ei midagi“, „normaalne“ või tõi välja, et koolitoit on nende arvates juba praegu hea.

14. „Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled?“

119 õpilast (88%) leidsid, et kooli ruumid on turvalised ja õppetööks sobivad. 6 õpilast (4%) vastas, et nende hinnangul ei ole kooli ruumid täielikult turvalised või õppetööks sobivad. 10 õpilast (7%) valis vastusevariandi „Muu“. Muu vastanud õpilased tõid välja, et „*Seinad pragunevad ja laudades on augud ja toolidel on valus istuda.*“ ja „*Rulood peaksid läbipaistmatud olema*“. Ülejäänud „Muu“ vastanud õpilased ei osanud vastust põhjendada või tõid välja teiste õpilaste lärmakuse.

14. Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled?



Joonis 9. Ruumide turvalisus

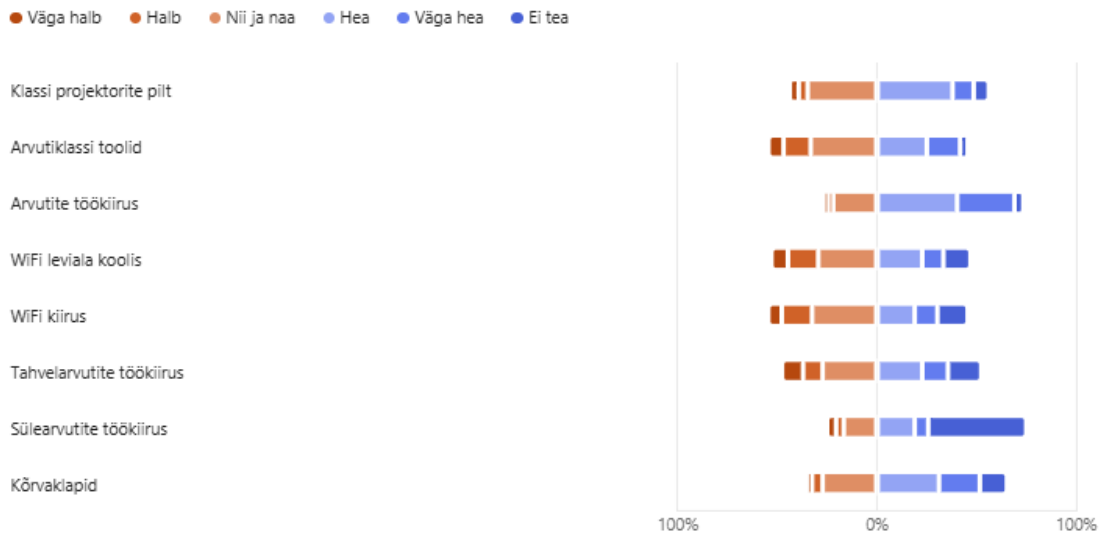
15. „Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel“

Küsimuses paluti õpilastel hinnata erinevaid koolis kasutatavaid tehnilisi vahendeid ja digikeskkonna toimivust. Tulemused näitavad, et üldiselt on õpilaste hinnangud kooli tehnikale pigem positiivsed – enamik vastuseid koondub kategooriatesse „hea“ ja „väga hea“.

Kõige positiivsemalt hinnati arvutite töökiirust, mille puhul domineerisid head ja väga head hinnangud ning negatiivseid hinnanguid esines vähe. Samuti said positiivse hinnangu klasside projektorite pildikvaliteet, arvutiklassi toolid ning kõrvaklapid, mille puhul oli rohkem rahulolevaid kui rahulolematuid vastajaid. Mõnevõrra erinev pilt avaneb WiFi leviala ja kiiruse puhul. Kuigi ka siin leidis palju häid hinnanguid, esines võrreldes teiste valdkondadega rohkem vastuseid kategooriates „halb“ ja „väga halb“. Tahvelarvutite töökiiruse kohta olid hinnangud samuti mõnevõrra erinevad – positiivseid hinnanguid oli rohkem kui negatiivseid, kuid võrreldes arvutite töökiirusega esines rohkem rahulolematust. See võib viidata sellele, et tahvelarvutite jõudlus ei vasta alati õpilaste ootustele.

Võrreldes eelmise aastaga on õpilaste hinnangud kooli tehnika kasutamisele püsinud valdavalt positiivsed. Jätakuvalt hinnatakse kõrgelt seadmete töökiirust, samas kui WiFi levi ja kiirus on mõlemal aastal olnud valdkonnad, kus õpilaste arvamused on olnud kõige erinevamad.

15. Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel



Joonis 10. Kooliseadmete kasutuskogemus

Tulemused näitavad, et OPIQ on õpilaste seas laialdaselt kasutusel – kokku 77% vastanutest kasutab keskkonda kas regulaarselt või vähemalt aeg-ajalt. Kõige sagedamini kasutatakse OPIQ-t vajaduspõhiselt, mitte igapäevase õppevahendina. Samas on ka väike grupp õpilasi, kes keskkonda õppimiseks ei kasuta või kelle kasutusharjumused erinevad pakutud vastusevariantidest. Võrreldes eelmise aastaga on OPIQ kasutamine õpilaste seas sagenenud. Kui eelmisel aastal kasutas OPIQ keskkonda regulaarselt või aeg-ajalt kokku 58% vastanutest (22% regulaarselt ja 36% aeg-ajalt), siis sel aastal kasutab seda vähemalt aeg-ajalt juba 77% õpilastest (36% regulaarselt ja 41% aeg-ajalt). Samal ajal on märgatavalt vähenenud nende õpilaste osakaal, kes OPIQ keskkonda üldse ei kasuta – 32%-lt 13%-le.

16. Kas Te kasutate õppimiseks OPIQ keskkonda?

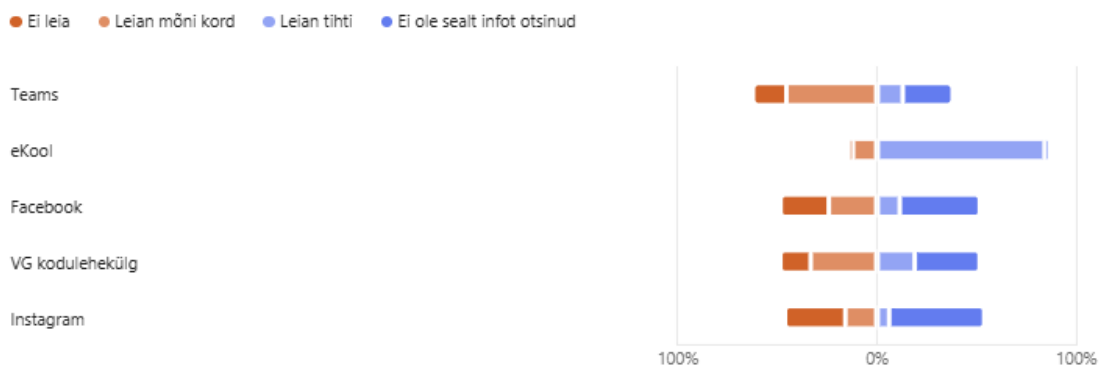


Joonis 11. OPIQ keskkonna kasutus

Kõige olulisemaks infokanaliks on eKool, kust enamik õpilasi leiab infot kas sageli või vähemalt mõnikord. Väga vähe oli neid õpilasi, kes märkisid, et nad ei ole eKoolist infot otsinud või sealt vajalikku infot ei leia. See viitab sellele, et eKool on õpilaste jaoks peamine ja kõige usaldusväärsem kooliinfo allikas. Ka Teamsi kasutatakse info leidmiseks üsna aktiivselt, kuid võrreldes eKooliga on rohkem õpilasi, kes leiavad sealt infot vaid mõnikord või ei kasuta seda peamise infokanalina.

Facebooki, Vändra Gümnaasiumi kodulehte ja Instagrami kasutatakse kooliinfo saamiseks vähem kui eKooli ja Teamsi. Nende kanalite puhul on õpilaste hinnangud rohkem hajutatud – osa õpilasi leiab sealt infot sageli, osa ainult mõnikord ning märkimisväärne hulk õpilasi ei ole neist kanalitest infot otsinud.

17. Kus kohast Sa leiad infot koolis toimuva kohta?



Joonis 12. Infoallikad

18. „Kas Sa oled probleemi korral tugitöötajatelt (sotsiaalpedagoog, õpilasnõustaja, eripedagoog, logopeed) abi saanud?“

Küsimusele vastas 132 õpilast. Kõige suurem osa vastanutest ehk 60 õpilast (45%) märkis, et on tugitöötajate poole pöördunud ning saanud vajalikku abi. 11 õpilast (9%) vastas, et on küll abi saamiseks pöördunud, kuid ei ole enda hinnangul vajalikku abi saanud. 41 õpilast (31%) märkisid, et nad ei ole tugitöötajate poole pöördunud, ning 7 õpilast (5%) tõid välja, et neil on probleem olemas, kuid nad ei ole abi saamiseks pöördunud. Lisaks valis 13 õpilast (10%) vastusevariandi „Muu“. Toodi välja, et „*ma ei tunne ennast mugavalt nende poole pöördumisega*“ ja „*mind vahest aidatakse vahest mitte*“. Võrreldes eelmise aastaga on tugitöötajatelt abi saanud õpilaste arv suurenenud.

Kui eelmisel aastal märkis 43 õpilast (44%), et on saanud vajalikku abi, siis sel aastal oli neid 60 õpilast (45%). Samal ajal on veidi kasvanud ka nende õpilaste arv, kes on abi otsinud, kuid ei ole seda enda hinnangul saanud (9 õpilaselt 11 õpilasele).

18. Kas Sa oled probleemi korral tugitöötajatelt (sotsiaalpedagoog, õpilasnõustaja, eripedagoog, logopeed) abi saanud?



Joonis 13. Tugitöötajad

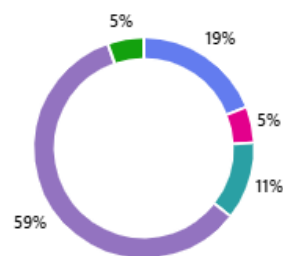
19. „Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata?“

Kõige suurem osa vastanutest ehk 78 õpilast (59%) märkis, et nad ei ole pidanud KiVa tiimi poole pöörduma. 25 õpilast (19%) vastasid, et on KiVa tiimi poole pöördunud ning saanud vajalikku abi. 7 õpilast (5%) tõid välja, et on küll pöördunud, kuid ei ole enda hinnangul abi saanud. Lisaks märkis 15 õpilast (11%), et neil ei ole probleemide korral olnud vajadust KiVa tiimi poole pöörduda, ning 7 õpilast (5%) valisid vastusevariandi „Muu“.

Võrreldes eelmise aastaga on vähenenud nende õpilaste osakaal, kes ei ole pidanud KiVa tiimi poole pöörduma – eelmisel aastal oli neid 70 õpilast (71%), sel aastal 78 õpilast (59%). Samal ajal on suurenenud nende õpilaste arv, kes on KiVa tiimilt abi saanud – 18 õpilaselt (18%) 25 õpilasele (19%). Abi mitte saanud õpilaste arv on jäänud samaks (7 õpilast), kuid nende osakaal on langenud 7%-lt 5%-le.

19. Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata?

● Jah, olen pöördunud ja abi saanud	25
● Olen pöördunud, aga ei saanud abi	7
● Ei ole probleemi korral nende poole pöördunud	15
● Ei ole pidanud pöörduma	78
● Muu	7



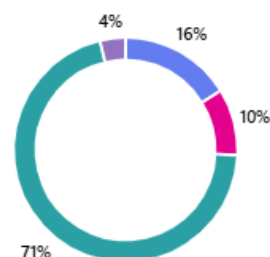
Joonis 14. *KiVa*

20. „Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega?“

Valdav enamus ehk 96 õpilast märkisid, et neil ei ole olnud kokkupuuteid küberkiusamisega. Samas vastas 22 õpilast, et neid on küberkiusatud, ning 13 õpilast tõid välja, et küberkiusamise ohvriks on langenud nende sõber või tuttav. Võrreldes eelmise aastaga on küberkiusamisega kokkupuutunud õpilaste osakaal jäänud suhteliselt sarnaseks. Eelmisel aastal märkis 27% õpilastest, et nad on küberkiusamisega kokku puutunud kas isiklikult või läbi sõbra/tuttava, sel aastal oli vastav näitaja 26%. Samuti on püsinud sarnasel tasemel nende õpilaste osakaal, kes ei ole küberkiusamisega kokku puutunud – eelmisel aastal 70%, sel aastal 71%.

20. Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega?

● Jah, mind on kiusatud	22
● Jah, minu sõpra/tuttavat on kiusatud	13
● Ei ole olnud kokkupuuteid	96
● Muu	5

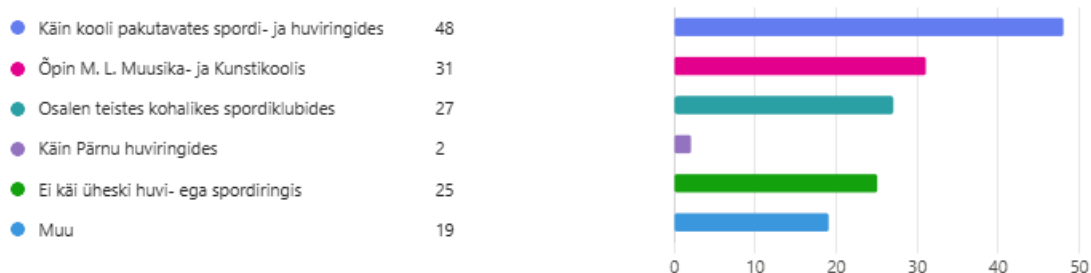


Joonis 15. *Küberkiusamine*

21. küsimus uuris õpilaste huvitegevuse kohta. Küsimusele vastanud õpilased said valida mitu vastusevarianti, mistõttu vastuste koguarv on suurem kui vastajate arv. Kõige sagedamini märgiti osalemist kooli pakutavates spordi- ja huviringides, mida valis 48 õpilast. Lisaks õpib 31 õpilast M. L. Muusika- ja Kunstikoolis ning 27 õpilast osaleb kohalikes spordiklubides. 25 õpilast vastas, et ei käi üheski huvi- ega spordiringis.

Vastusevariandi „Muu“ valis 19 õpilast, nimetades erinevaid huvitegevusi, mis olid küll pakutavates vastusevariantides olemas, aga sooviti eraldi välja tuua nagu ratsutamine, maadlus ja jalgpall jms. Pärnu huviringides osalemist märkis 2 õpilast. Võrreldes eelmise aastaga on suurenenud osalemine kooli pakutavates huviringides – eelmisel aastal märkis seda 30 õpilast, sel aastal 48 õpilast. Mõnevõrra on suurenenud ka M. L. Muusika- ja Kunstikoolis õppivate õpilaste arv (30-lt 31-ni). Samas on vähenenud osalemine kohalikes spordiklubides (35-lt 27-le õpilasele). Pärnu huviringides osalejate arv on püsinud samal tasemel (2 õpilast). Nende õpilaste arv, kes ei osale üheski huvitegevuses, on suurenenud 20 õpilaselt 25 õpilasele.

21. Kas Sa osaled mõnes huvitegevuses?



Joonis 16. Huvitegevus

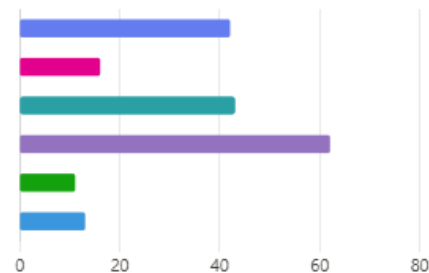
22. „Kuidas Sina kooli tuled?“

Võrreldes eelmise aastaga on suurenenud nende õpilaste arv, kes tulevad kooli jalgrattaga – eelmisel aastal oli neid 45, sel aastal 62 õpilast. Samuti on kasvanud jalgsi kooli tulevate õpilaste arv, suurenedes 31 õpilaselt 43 õpilasele. Vanemate autoga kooli toodavate õpilaste arv on jäänud peaaegu samale tasemele, kasvades 41 õpilaselt 42 õpilasele. Ka ühistransporti kasutavate õpilaste arv on veidi suurenenud, tõustes 13 õpilaselt 16 õpilasele.

Sel aastal toodi eraldi välja ka elektritõukerattaga kooli tulevad õpilased, keda oli 11. Eelmisel aastal kajastusid need vastajad peamiselt vastusevariandi „Muu“ all. Samuti kasvas „Muu“ vastuse valinute arv 13 õpilasele.

22. Kuidas Sina kooli tuled?

Vanemad toovad autoga	42
Ühistranspordiga	16
Jalgsi	43
Rattaga	62
Elektritõukerattaga	11
Muu	13



Joonis 17. Transport

23. „Soovikorral lisa mõni kooliga seonduv ettepanek või mõte.“

Küsimusele vastas 64 õpilast. Kuigi paljud vastajad märkisid, et neil puuduvad ettepanekud või nad ei oska vastata, toodi välja ka mitmeid konkreetseid mõtteid koolielu parandamiseks.

Kõige rohkem ettepanekuid puudutas koolitoitu. Õpilased soovisid rohkem soola ja maitsestamist, näiteks kirjutati: „Rohkem soola“, „Et oleks söök ja vesi parem“, „Paremaid toite“ ning „Uusi sööke“. Samuti sooviti rohkem kindlaid toite, näiteks „tahaks kaks korda kuus makaronid hakkliha kastmega“ ja „rohkem saiavormi“. Mõned õpilased juhtisid tähelepanu ka toidu kvaliteedile: „Et ei oleks söögi sees karve“ ning „kõik toidud võiksid head olla ja kokad kannaksid peakatteid“.

Sageli mainiti ka nutivaba aega ja telefonide kasutamist. Õpilaste arvamused olid selles küsimuses erinevad. Näiteks kirjutati: „Nutivaba aega poleks“, „Telefonivaba aeg võiks ära kaduda“ ja „Telefonid võiksid tagasi tulla kas või muusika kuulamiseks“. Samas leidis ka vastuseid, mis toetasid praegust korraldust või soovisid selle säilitamist, näiteks: „Nutivaba aeg võiks püsida kuni 11.30“ ja „Pange nutivabaaeg samaks mis ennem“.

Mitmed õpilased soovisid rohkem üritusi ja tegevusi. Näiteks pakuti välja: „Rohkem mingeid stiilipäevi“, „Laatu ja stiilipäevasid võiks rohkem olla“, „Võiks iga aasta teha sõbrapäeva laada“ ning „Teeksime mingeid laatu“. Samuti sooviti rohkem tegevusi õues ja ühiseid väljasõite, näiteks „rohkem tegevusi õues“ ja „minna klassiga Riiga reisile“.

Õpilased tegid ettepanekuid ka koolikeskkonna parandamiseks. Näiteks sooviti „*koolis võiks olla kiigud*“, „*koolis võiks olla leboala, kus saaks pikal vahetunnil pikutada, ja puhvet*“ ning „*võimla võiks olla esmaspäeval, kolmapäeval ja reedel lahti*“.

Üksikutes vastustes puudutati ka koolikorraldust ja õpetajate-õpilaste suhteid. Näiteks sooviti „*pikemaid vahetunde*“, et „*kool hakkaks 8.45*“ ning üks õpilane kirjutas: „*Õpetajad, palun ärge hoiatage või ähvardage õpilasi niisama. Pange õpilasele, kes teeb pahandust, üks märkus ja teavitage vanemaid.*“

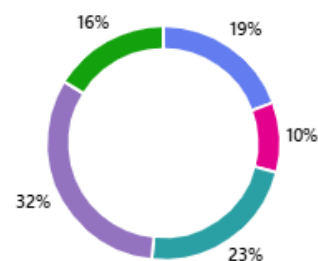
Positiivsete kommentaaridena märgiti ka, et „*koolis on lahe olla*“ ning mõni õpilane ei näinud vajadust muudatusteks.

2. RAHULOLUKÜSITLUS 7. – 12. KLASS

7. – 12. klassist vastajaid oli kokku 62. Küsimusi oli kokku 26, lisaks 2 küsimust ainult 12. klassi õpilastele.

1. Mitmendas klassis Sa õpid?

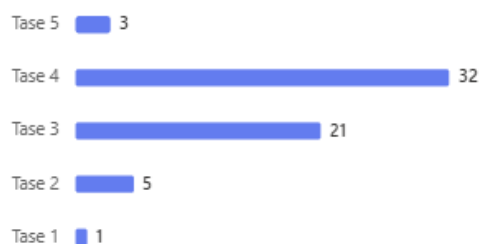
7. klass	12
8. klass	6
10. klass	14
11. klass	20
12. klass	10



Joonis 18. Klasside jaotus

Kui eelmisel õppeaastal oli 7. – 12. klassi õpilaste üldise õpikogemuse keskmine hinnang 3,44 ja sel õppeaastal 3,50, siis on toimunud väike tõus (+0,06 punkti).

2. Kuidas hindad enda üldist õpikogemust sellel õppeaastal?



Joonis 19. Õpikogemus

3. „Mis oleks Sinu õpikogemust paremaks muutnud?“

Kõige sagedamini esinesid vastused, kus õpilased ei osanud konkreetset ettepanekut välja tuua. Selliseid vastuseid oli 13 (nt „ei tea“, „ei oska öelda“, „midagi“, „mdea“).

- 9 õpilast tõid välja, et õpikogemust oleks parandanud nende enda suurem panus õppimisse, keskendumisse või motivatsiooni. Näiteks kirjutati „oma õpihimu“, „rohkem keskenduma“, „motivatsioon“, „kui ma oleks varem KT jaoks õppima hakanud“ ning „kui ma oleksin ise rohkem õppinud“.
- 8 vastust puudutasid õpetajate õpetamisviisi või õpetajatega seotud ootusi. Sooviti paremat selgitamist, arusaadavamalt õpetamist või mainiti konkreetseid õpetajaid. Näiteks kirjutati „õpetaja võiks seletada teemat paremini“, „kui õpetajad oskaksid õpetada“, „kui ma saaks mõnest õpetajast paremini aru“ ning „parem suhtumine mõne õpetaja poolt“.
- 4 õpilast tõid välja matemaatikaõppega seotud muresid, näiteks raskused aine mõistmisel või soovitud õpetaja naasmine: „Kui saaksin paremini matemaatikast aru“, „matemaatika oskus“ ja „eelmise matemaatikaõpetaja tagasitulek“.
- 4 vastust puudutasid õppetöö tempot, koormust või kontrolltöid. Näiteks sooviti „vähem kontrolltöid“, „vähem koormust“, „paremat ajaplaneerimist“ ning märgiti, et teemasid käsitleti liiga kiiresti.

Üksikutes vastustes toodi välja vajadus lõbusamate tundide, väljasõitude, paremini selgitavate õppematerjalide, väiksemate klasside või nooremate õpetajate järele.

4. „Meie koolis tunnustatakse õpilasi piisavalt (spordisündmused, saavutused, õppeedukus, olümpiaadid jne).“

Vastustest selgub, et enamik õpilasi leiab, et koolis tunnustatakse õpilasi piisavalt. Väitega nõustus 43 õpilast (69%), mis näitab, et tunnustamise süsteemi peetakse üldiselt toimivaks ja märgatavaks. 16 õpilast (26%) valis vastusevariandi „nii ja naa“. Väitega ei nõustunud 1 õpilane (2%) ja lisaks valis 2 õpilast (3%) vastuse „muu“. Kui võrrelda tulemusi eelmise õppeaastaga, siis on õpilaste hinnang koolis toimuvale tunnustamisele mõnevõrra langenud. Eelmisel aastal leidis 89% vastanutest, et neid tunnustatakse koolis piisavalt, ning 11% õpilastest arvas, et tunnustamist küll toimub, kuid seda võiks olla rohkem.

4. Meie koolis tunnustatakse õpilasi piisavalt (spordisündmused, saavutused, õppeedukus, olümpiaadid jne)

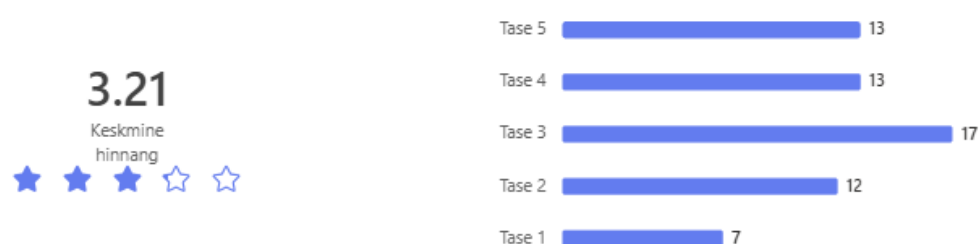


Joonis 20. Tunnustamine

5. „Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi?“

Õpilaste hinnang koolis toimuvate teemapäevade, ürituste, külalistundide, õppekäikude ja muude tegevuste piisavusele on võrreldes eelmise õppeaastaga mõnevõrra paranenud. Kui eelmisel aastal kujunes keskmiseks hindeks 3,04, siis käesoleval õppeaastal oli vastav näitaja 3,21, mis tähendab 0,17-punktilist tõusu. Käesoleval aastal andis kõrge hinnangu (4 või 5) kokku 26 õpilast ehk 42% vastanutest, sealhulgas maksimaalse hinnangu andis 13 õpilast, mida on märgatavalt rohkem kui eelmisel aastal, mil hindeks 5 andis vaid seitse õpilast. Neutraalse hinnangu (3) andis 17 õpilast (27%), samas kui madalama hinnangu (1 või 2) andis 19 õpilast (31%). Võrreldes eelmise aastaga on vähenenud rahulolematute õpilaste arv ning suurenenud väga positiivsete hinnangute osakaal.

5. Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi?



Joonis 21. Ürituste sagedus

6. „Kas Sulle meeldib teispäevane ja neljapäevane õuevahetund?“

Õpilaste suhtumine teispäevasesse ja neljapäevasesse õuevahetundi on võrreldes eelmise õppeaastaga muutunud mõnevõrra positiivsemaks, kuid arvamused on jätkuvalt väga erinevad. Käesoleval õppeaastal vastas küsimusele eitavalt 26 õpilast ehk 42%

vastanutest, samas kui eelmisel aastal ei meeldinud neljapäevane õuevahetund koguni 50 õpilasele ehk 63% vastanutest. Kõige rohkem vastajaid valis tänavu vastusevariandi „nii ja naa“ – 27 õpilast ehk 44%. Eelmisel aastal oli neutraalseid vastuseid 23 ehk 29%. Positiivselt suhtus õuevahetundidesse tänavu 6 õpilast ehk 10%, samas kui eelmisel aastal vastas jaatavalt vaid 1 õpilane ehk 1%. Lisaks valis tänavu 3 õpilast (5%) vastuse „muu“.

6. Kas Sulle meeldib teisipäevane ja neljapäevane õuevahetund?



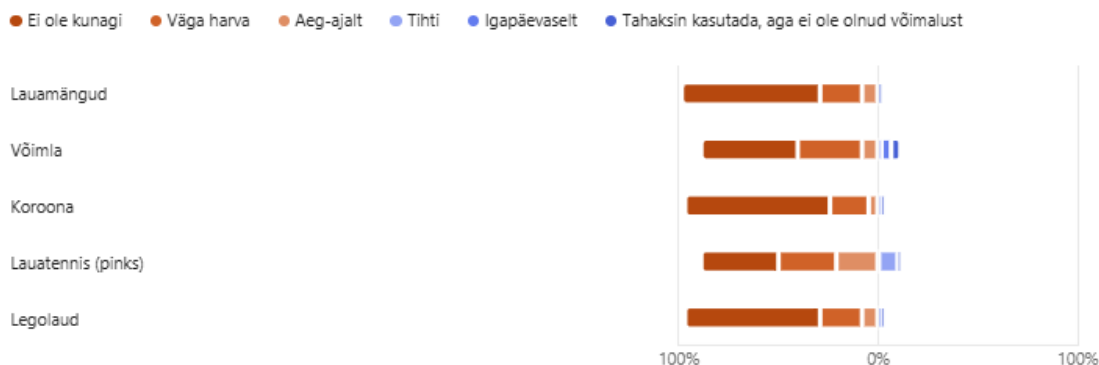
Joonis 22. Õuevahetund

7. „Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/küllastad neid võimalusi?“

Vastustest selgub, et enamik loetletud vahetunnivõimalusi leiab õpilaste seas kasutust, kuid valdavalt kasutatakse neid pigem harva või aeg-ajalt. Kõige aktiivsemalt kasutatakse lauatenнисe lauda, mille puhul on võrreldes teiste võimalustega kõige rohkem vastuseid kategooriates „tihti“ ja „igapäevaselt“. Samuti kasutatakse suhteliselt aktiivselt võimlat, kuigi suurem osa õpilastest külastab seda pigem aeg-ajalt või harva.

Lauamängude, koroona ja legolaudade puhul domineerivad vastused „väga harva“ ja „aeg-ajalt“, mis viitab sellele, et need tegevused on küll õpilastele kättesaadavad, kuid ei kuulu enamiku jaoks igapäevaste vahetunnitegevuste hulka. Samas on nende võimaluste puhul vähe vastuseid kategoorias „ei ole kunagi“, mis näitab, et vähemalt osa õpilasi on neid võimalusi proovinud või kasutab neid aeg-ajalt.

7. Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/küllastad neid võimalusi?



Joonis 23. Vaba aja veetmise võimalused

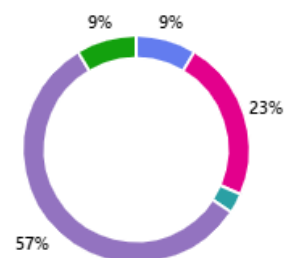
8. „Nutivabad hommikud on Sinul aidanud...”

Võrreldes eelmise õppeaastaga on õpilaste hinnang nutivabade hommikute mõjule muutunud mõnevõrra kriitilisemaks. Kui eelmisel aastal valis vastuse „Muu“ 43 õpilast (54%), siis tänavu leidis koguni 40 õpilast (57%), et nutivabad hommikud ei ole neid kuidagi aidanud. Samas on jätkuvalt kõige enam tajutud positiivne mõju seotud õpilaste omavahelise suhtlemisega. Eelmisel aastal leidis 25 õpilast (32%), et nutivabad hommikud aitasid neil kaasõpilastega rohkem suhelda, käesoleval aastal oli sama seisukohal 16 õpilast (23%). Rohkem puhanuna tundis end eelmisel aastal 10 õpilast (13%), tänavu aga vaid 2 õpilast (3%). Tundides parema keskendumise tõi eelmisel aastal välja ainult 1 õpilane (1%), käesoleval aastal 6 õpilast (9%), mis näitab selle näitaja mõningast paranemist.

Eelmise aasta avatud kommentaarides toodi välja, et nutivaba hommik ei ole paljusid õpilasi aidanud ning osa õpilasi suhtus piirangusse pigem negatiivselt. Leiti, et see võib olla sobiv lahendus noorematele õpilastele, kuid vanemate klasside õpilased suudavad oma telefonikasutust ise reguleerida. Samuti märgiti, et nutiseadmeid kasutatakse sageli õppimiseks, eKooli jälgimiseks või vanematega suhtlemiseks. Sellel aastal toodi välja, et *"Minu jaoks täiesti kasutu, laske vahetunni ajal olla telefonis, aga te võiksite telefonis olemist tunnis kontrollida rohkem, sest tunnis telefonis olemine häirib mind väga. Inimesed teevad kontrolltöid ainult telefoniga ja saavad kiita ning paremaid hinded kui need kes päriselt vaeva näevad ja õpivad"* ja *„absoluutselt mitte midagi see ei aita, tekitab vaid lõhe õpilaste ja õppejõu vahel“*.

8. Nutivabad hommikud on Sinul aidanud...

tundides paremini keskenduda;	6
kaasõpilastega rohkem suhelda;	16
ennast rohkem puhanuna tunda.	2
Ei ole midagi aidanud.	40
Muu	6



Joonis 24. Nutivabad hommikud

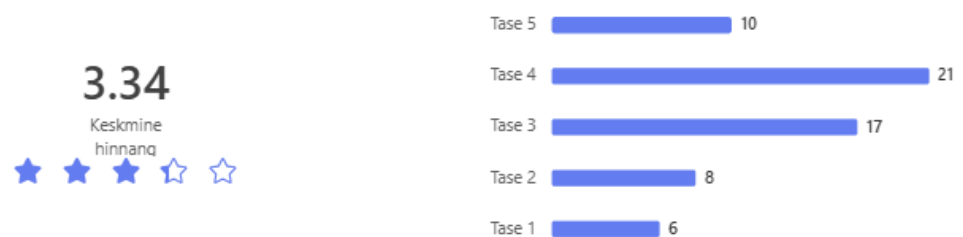
Kooli kraanivee kvaliteedi ja maitse keskmine hinnang tõusis 2,87 punktilt 2,94 punkti. Kui eelmisel aastal andis kraaniveele negatiivse hinnangu (tasemed 1–2) 25 õpilast, siis käesoleval aastal oli neid 22. Positiivseid hinnanguid (tasemed 4–5) oli eelmisel aastal 21, tänavu 23.

Koolitoidu kvaliteedi keskmine hinnang tõusis 3,13 punktilt 3,34 punkti, mis näitab märgatavamat positiivset muutust. Positiivse hinnangu (tasemed 4–5) andis eelmisel aastal 26 õpilast, käesoleval aastal aga 31 õpilast. Samal ajal vähenes negatiivsete hinnangute (tasemed 1–2) arv 19 õpilaselt 14 õpilasele. Ka maksimaalse hinnangu andjate arv suurenes – eelmisel aastal hindas koolitoitu viie punktiga 5 õpilast, tänavu 10 õpilast.

9. Kooli kraanivee kvaliteet ja maitse



10. Koolitoidu kvaliteet



Joonis 25. Koolitoidu ja -vee kvaliteet

11. „Kui üldse, mida Sa koolitoidu juures muudaksid?“

Küsimusele vastas 49 õpilast. Kõige sagedamini toodi välja vajadust rohkem maitsestada toitu, eriti sooviti rohkem soola. Sellele viitas otseselt või kaudselt vähemalt 15 õpilast. Näiteks kirjutati: „Rohkem maitseaineid“, „Maitsekamaks“, „Paneks rohkem soola“, „Sool tagasi“ ning „Rohkem maitsestamist“. Mitmed õpilased väljendasid ka rahulolematust plaanitava soola ja suhkru kasutamise piiranguga.

Teiseks suuremaks teemaks oli toidu mitmekesisus ja menüüvalikud. Õpilased soovisid rohkem uusi toite, rohkem makarone, riisi, salateid ja kastmevalikuid ning rohkem selliseid roogasid, mida lapsed meelsamini sööksid. Samuti sooviti suuremat joogivalikut.

Suppide teema kerkis esile mitmes vastuses. Mõned õpilased soovisid vähem supipäevi või võimalust valida supipäeval ka praadi, samas kui teised soovisid hoopis paremaid suppe. Näiteks kirjutati „Nädalas 1 supipäev“, „Prae valik ka supipäeval“ ja „paremad supid“.

Mitmed vastajad kommenteerisid ka toidu kvaliteeti ja valmistamist. Mainiti alaküpsset riisi, maitsetut või ebameeldiva tekstuuriga liha, liiga kuumi suppe ning kalaroogade puhul luude probleemi. Näiteks kirjutati: „*riis oleks läbi keedetud*“, „*see kana ei maitse kunagi hästi*“, „*tihti suht rõve liha on*“ ja „*kala võiks paremini luudest puhastada*“.

Samas oli märkimisväärne hulk õpilasi, kes olid koolitoiduga rahul. Vähemalt 10 õpilast vastas, et nad ei muudaks midagi või hindasid toitu positiivselt, näiteks kirjutades „*Toit on väga hea!*“, „*Mitte midagi*“ või „*Midagi*“.

12. „*Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled?*“,

62 vastajast enamik hindas kooli ruume turvalisteks ja õppetööks sobivateks. Ligikaudu 50 õpilast vastas üheselt „*jah*“, „*on*“, „*sobivad*“, „*kõik on okei*“ või sarnase positiivse hinnanguga. See näitab, et üldine rahulolu kooli füüsilise õpikeskkonnaga on väga kõrge.

Samas tõid mõned õpilased välja üksikuid tähelepanekuid ja parendusettepanekuid:

Ruumide temperatuur – 3 õpilast märkisid, et klassiruumid on talvel või mõnikord liiga külmad:

- „Täiesti sobivad, ainult vahepeal natuke külmad, mis teeb õppetöö keeruliseks.“
- „Minu arust võiks olla mõni klassi ruum soojem, aga muidu on okei.“
- „Turvalised on, aga talvel on kohati külm.“

Mööbel – 3 õpilast tõid esile mööbliga:

- „Vene keele klassis ja eesti keele klassis kasutusel olevad lauad on liiga väikesed.“
- „Toolid võiks olla mugavamad.“
- „Arvutiklassi toolid tuleks ära vahetada.“
- „See kokkamis klass haiseb koguaeg.“

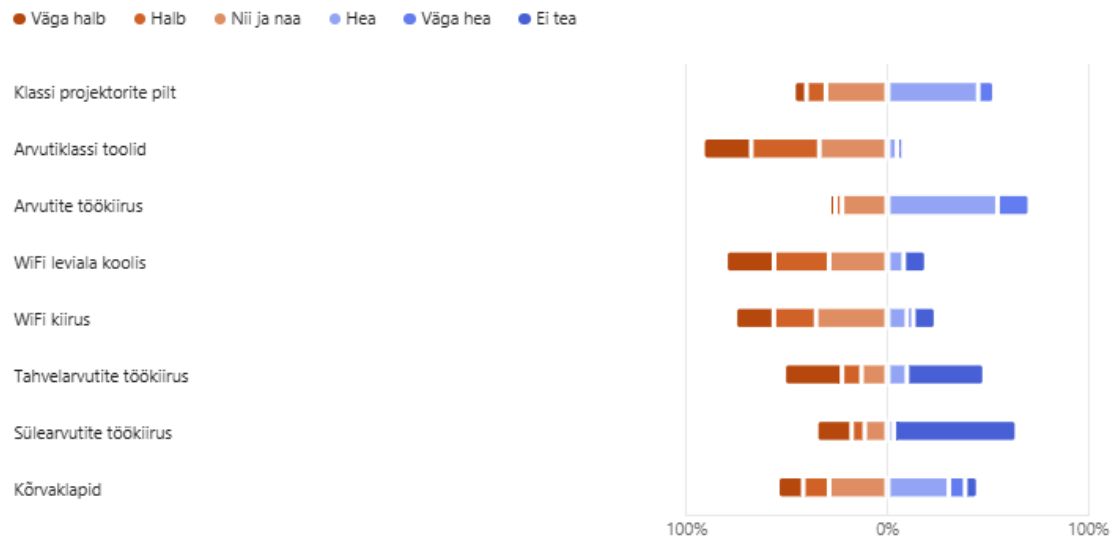
14. „Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel.“

Kui võrrelda tulemusi eelmise aastaga, on õpilaste hinnangud kooli tehnika kasutamisele muutunud pigem positiivsemaks. Kui eelmisel aastal hinnati projektorite pilti ja arvutiklassi toole valdavalt tasemel „Nii ja naa“ või „Halb“, siis käesoleval aastal on projektorite pildi puhul rohkem hinnanguid „Hea“ ja „Väga hea“. Arvutiklassi toolide puhul on hinnangud jätkuvalt teiste valdkondadega võrreldes kriitilisemad, kuid negatiivsete hinnangute ülekaal ei ole enam nii suur kui varasemalt.

Ka arvutite ja sülearvutite töökiirus on saanud käesoleval aastal valdavalt positiivseid hinnanguid. Kui eelmisel aastal esines nende puhul rohkem negatiivseid hinnanguid, siis nüüd domineerivad vastused „Hea“ ja „Väga hea“. Samane tendents ilmneb ka tahvelarvutite töökiiruse puhul. WiFi leviala ja kiiruse osas on hinnangud jätkuvalt kõige mitmekesisemad. Kuigi positiivseid hinnanguid on rohkem kui eelmisel aastal, leidub endiselt märkimisväärselt vastuseid kategooriates „Nii ja naa“ ning „Halb“, mis näitab, et kasutajakogemused ei ole kõigi õpilaste jaoks ühesugused.

Kõrvaklappide hinnangud paiknevad peamiselt skaala keskmises ja positiivsemas osas ning on võrreldes eelmise aastaga mõnevõrra paranenud. Üldiselt näitavad tulemused, et enamikus tehnika kasutamisega seotud valdkondades on õpilaste hinnangud muutunud positiivsemaks, kuigi erinevate seadmete ja tehniliste lahenduste kasutuskogemused ei ole kõikides valdkondades võrdsed.

14. Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel



Joonis 26. Kogemus koolitehnikaga

15. „Meie koolis arendatakse järgmiseid oskuseid ja omadusi.“

15. küsimuses uuriti, milliseid oskusi ja omadusi õpilased tunnevad koolis arendatavat. Kõige sagedamini toodi välja iseseisvus, mille valis 44 vastajat. Sellele järgnesid suhtlemisoskus (38 vastajat), kohusetundlikkus (36 vastajat), meeskonnatöö (35 vastajat) ja probleemilahenduoskus (33 vastajat). Mõnevõrra harvem märgiti sallivust ja teistega arvestamist (26 vastajat) ning loovust (22 vastajat). Vähem vastajaid leidis, et koolis arendatakse oskust õpitut igapäevaelus rakendada, mille tõi välja 18 vastajat. Kõige vähem märgiti positiivset ellusuhtumist, mille valis 13 vastajat.

16. „Nimeta kolm oskust/omadust mis on Sinu arust vajalikud elus hakkama saamiseks?“

Küsimuses paluti õpilastel nimetada kolm oskust või omadust, mis on nende arvates vajalikud elus hakkama saamiseks. Vastustest joonistus kõige selgemalt välja iseseisvus, mida mainiti ligi 30 vastuses. Sageli seostati iseseisvusega ka suhtlemisoskust (umbes 20 vastust) ning kohusetundlikkust või vastutustunnet (ligikaudu 10 vastust). Mitmel korral nimetati ka probleemilahenduoskust, meeskonnatööd, loovust, julgust ja teistega arvestamist.

Lisaks üldoskustele tõid õpilased välja mitmeid praktilisi eluoskusi. Näiteks mainiti rahatarkust, maksudega tegelemist, tööle kandideerimist, ajaplaneerimist, toidu

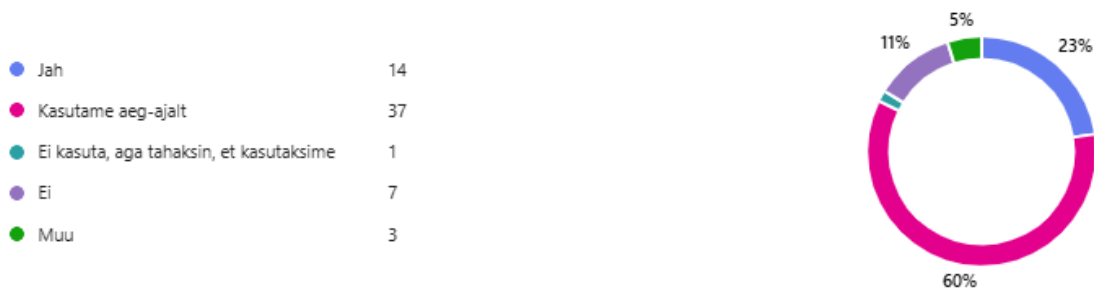
valmistamist ning igapäevast toimetulekut. Mõned vastajad rõhutasid ka matemaatika-, keele- ja arvutusoskuse olulisust.

17. „Kas Te kasutate õppimiseks OPIQ keskkonda?“

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis OPIQ keskkonna kasutamise harjumused on püsinud üsna sarnased. Mõlemal aastal oli kõige sagedasem vastus „Kasutame aeg-ajalt“ – eelmisel aastal valis selle 54 õpilast (68%) ning käesoleval aastal 37 õpilast (60%). Regulaarset kasutamist märkis eelmisel aastal 16 õpilast (20%) ja käesoleval aastal 14 õpilast (23%), mis näitab väikest osakaalu kasvu. OPIQ mittetarvitajate osakaal on samuti jäänud sarnaseks: eelmisel aastal vastas „Ei“ 7 õpilast (9%) ning käesoleval aastal samuti 7 õpilast (11%).

Erinevus ilmneb peamiselt selles, et käesoleva aasta küsimustikus oli eraldi vastusevariant „Ei kasuta, aga tahaksin, et kasutaksime“, mille valis üks õpilane. Mõlemal aastal leidis ka üksikuid vastuseid kategoorias „Muu“.

17. Kas Te kasutate õppimiseks OPIQ keskkonda?



Joonis 27. OPIQ

18. – 19. „Kui sageli kasutate tundides koos õpetajaga tehisintellekti tööriistu (nt. ChatGPT, CoPilot jt.)?“/„Millistes ainetes kasutate kõige rohkem tehisintellekti ja mis eesmärgiga?“

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis on tehisintellekti tööriistade kasutamine õpetajaga koos tundides muutunud mõnevõrra sagedasemaks. Eelmisel aastal vastas ligi pool õpilastest (46%), et nad ei ole tehisintellekti tööriistu õpetajaga koos kunagi kasutanud, ning 37% märkis, et seda on tehtud harva ehk paar korda aastas.

Käesoleval aastal oli kõige levinum vastus aga „*mõnikord (paar korda kuus)*“, mille valis 26 õpilast, samas kui „*harva*“ vastas 20 õpilast ja „*mitte kunagi*“ 8 õpilast.

Kui eelmisel aastal kasutati tehisintellekti kõige enam geograafia, ajaloo, informaatika, uurimistöö aluste ning eesti keele ja kirjandusega, siis käesoleval aastal tõusis kõige sagedamini esile matemaatika. Lisaks mainiti sageli bioloogiat, uurimistöö aluseid, ajalugu ning erinevaid keeleaineid, sealhulgas inglise, vene ja saksa keelt.

Õpilaste vastustest ilmneb, et tehisintellekti kasutatakse eelkõige õppimise toetamiseks. Kõige sagedamini kasutatakse seda keeruliste teemade ja ülesannete paremaks mõistmiseks, lahenduskäikude selgitamiseks ning täiendavate näidete saamiseks. Samuti kasutatakse tehisintellekti info otsimiseks, uurimistööde tegemiseks, esseele ja kirjalike tööde ideede kogumiseks ning grammatika ja keeleoskuse arendamiseks. Mitmed õpilased tõid välja, et tehisintellekt aitab neil saada täiendavaid selgitusi olukordades, kus õpitav tundub keeruline või vajatakse lisatuge.

Mõlema aasta vastustes on kasutamise peamised eesmärgid olnud sarnased – tehisintellekti nähakse eelkõige õppeprotsessi toetava tööriistana. Kui eelmisel aastal viidati sagedamini kodutöödele, loovtöödele ja uurimistöödele, siis käesoleva aasta vastustes rõhutati rohkem õppesisu mõistmist, ülesannete lahendamist ja teadmiste kinnistamist. Samuti ilmneb mõlema aasta tulemustest, et osa õpilasi ei kasuta tehisintellekti õppetöös üldse. Kui eelmisel aastal sisaldas selliseid vastuseid ligi 40% vastustest, siis ka tänavu märkis märkimisväärne hulk õpilasi, et nad ei kasuta tehisintellekti koolitöös või ei osanud selle kasutamise kohta näiteid tuua.

20. „*Kus kohast Sa leiad infot koolis toimuva kohta?*“

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis õpilaste kooliinfo leidmise harjumused on jäänud üldjoontes samaks. Mõlemal aastal on kõige olulisemaks infokanaliks eKool, kust enamik õpilasi leiab kooliga seotud teavet sageli või väga sageli. Ka kooli koduleht kuulub mõlemal aastal peamiste infoallikate hulka. Muutusena võib välja tuua selle, et käesoleva aasta küsitluses on nähtavamalt esile kerkinud Instagram kui kooliinfo allikas. Instagrami puhul domineerivad samuti vastused „*Leian tihti*“ ja „*Leian*

mõni kord“, mis viitab sellele, et osa õpilasi kasutab kooli sotsiaalmeediakanaleid info saamiseks aktiivselt.

Facebooki puhul on tulemused mõlemal aastal sarnased – osa õpilasi leiab sealt infot, kuid võrreldes eKooli ja kooli kodulehega kasutatakse seda kanalit vähem. Samuti leidub märkimisväärne hulk õpilasi, kes Facebookist infot ei otsi või vajalikku teavet sealt ei leia.

Teamsi roll kooliinfo allikana on mõlemal aastal olnud tagasihoidlik. Nii eelmisel kui ka käesoleval aastal on selle kanali puhul ülekaalus vastused „Ei leia“ ja „Leian mõni kord“, mis näitab, et õpilased kasutavad Teamsi koolis toimuva kohta info saamiseks harvemini kui teisi kanaleid.

21. *„Kas Sa oled probleemi korral tugitöötajatelt (sotsiaalpedagoog, õpilasnõustaja, eripedagoog, logopeed) abi saanud?“*

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis on üldpilt jäänud sarnaseks – enamik õpilasi ei ole kooli tugispetsialistide poole pöördunud. Eelmisel aastal märkis 71% vastanutest, et nad ei ole tugispetsialistide abi kasutanud, käesoleval aastal oli vastav näitaja 56%.

Nende õpilaste seas, kes on abi saamiseks pöördunud, on mõlemal aastal rohkem neid, kes tunnevad, et on vajalikku tuge saanud. Eelmisel aastal tõi enamik pöördunutest välja positiivse kogemuse ning vaid üks õpilane märkis, et ei saanud vajalikku abi. Käesoleval aastal vastas 14 õpilast (23%), et nad on pöördunud ja abi saanud, samas kui 7 õpilast (11%) leidsid, et nad ei saanud vajalikku abi. Võrreldes eelmise aastaga on tänavu rohkem ka neid õpilasi, kes tõid välja, et neil on olnud probleem, kuid nad ei ole tugispetsialistide poole pöördunud.

22. *„Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata?“*

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis on üldpilt väga sarnane. Mõlemal aastal märkis valdav enamus õpilasi, et nad ei ole pidanud KiVa tiimi poole

pöörduma. Eelmisel aastal vastas nii 73 õpilast ehk 92% vastanutest, käesoleval aastal 52 õpilast ehk 84% vastanutest.

Nende õpilaste arv, kes on KiVa tiimilt abi saanud, on jäänud samuti sarnasele tasemele. Eelmisel aastal märkis 5 õpilast (6%), et nad on pöördunud ja saanud abi, käesoleval aastal oli vastav näitaja 4 õpilast (6%). Erinevus seisneb selles, et eelmisel aastal ei olnud ühtegi vastajat, kes oleks märkinud, et pöördus, kuid abi ei saanud, samas kui käesoleval aastal tõi selle välja üks õpilane.

Käesoleva aasta tulemustes ilmnes ka uus aspekt – kolm õpilast märkisid, et neil on olnud probleem, kuid nad ei ole KiVa tiimi poole pöördunud. Sellist vastusevarianti eelmise aasta küsimustikus ei olnud. Mõlemal aastal leidis ka üksikuid vastuseid kategoorias „Muu“.

22. Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata?



Joonis 28. KiVa

23. „Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega?“

Kui võrrelda käesoleva aasta tulemusi eelmise aastaga, siis on küberkiusamisega seotud vastused jäänud üsna sarnaseks. Mõlemal aastal märkis enamik õpilasi, et neil ei ole olnud kokkupuuteid küberkiusamisega. Eelmisel aastal vastas nii 64 õpilast ehk 78% vastanutest, käesoleval aastal 51 õpilast ehk 81% vastanutest.

Isiklikku küberkiusamise kogemust märkis eelmisel aastal 6 õpilast (7%), käesoleval aastal 5 õpilast (8%). Samuti jäi sarnasele tasemele nende õpilaste osakaal, kes teavad

sõpra või tuttavat, kes on olnud küberkiusamise ohver – eelmisel aastal 6 õpilast (7%) ja käesoleval aastal 4 õpilast (6%).

Mõlemal aastal leidis ka vastuseid kategoorias „Muu“, mille osakaal jäi 5–7% vahele.

23. Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega?



Joonis 29. Küberkiusamine

24. „Kas Sa osaled mõnes huvitegevuses?“

Võrdlus eelmise aastaga näitab, et huviringides ja huvitegevuses osalemise üldine pilt on jäänud sarnaseks. Mõlemal aastal oli kõige populaarsemaks tegevuseks osalemine kohalikes spordiklubides, kuigi vastajate arv on veidi vähenenud – eelmisel aastal märkis selle 22 õpilast, käesoleval aastal 19 õpilast.

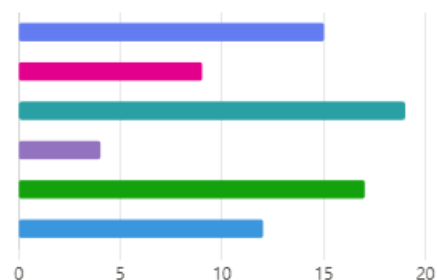
Ka kooli huviringides osalemine on püsinud suhteliselt stabiilsena. Eelmisel aastal osales kooli huviringides 18 õpilast, käesoleval aastal 15 õpilast. Sarnaselt on mõnevõrra vähenenud M. L. Muusika- ja Kunstikoolis õppivate õpilaste arv – eelmisel aastal 11 ja käesoleval aastal 9 vastajat.

Pärnu huviringides osalejate arv on mõlemal aastal olnud väike, jäädes 3–4 õpilase juurde. Vastusevariandi „Muu“ valinute arv on samuti jäänud sarnaseks – eelmisel aastal 10 ja käesoleval aastal 12 õpilast.

Suurim erinevus ilmneb nende õpilaste osakaalus, kes ei osale üheski huviringis. Eelmisel aastal märkis selle 29 õpilast, käesoleval aastal 17 õpilast. See viitab sellele, et käesoleva aasta vastajate hulgas on rohkem õpilasi, kes tegelevad vähemalt ühe huvialaga.

24. Kas Sa osaled mõnes huvitegevuses?

Käin kooli huviringides	15
Õpin M. L. Muusika- ja Kunstikoolis	9
Osalen teistes kohalikes spordiklubides	19
Käin Pärnu huviringides	4
Ei käi üheski huviringis	17
Muu	12



Joonis 30. Huvitegevus

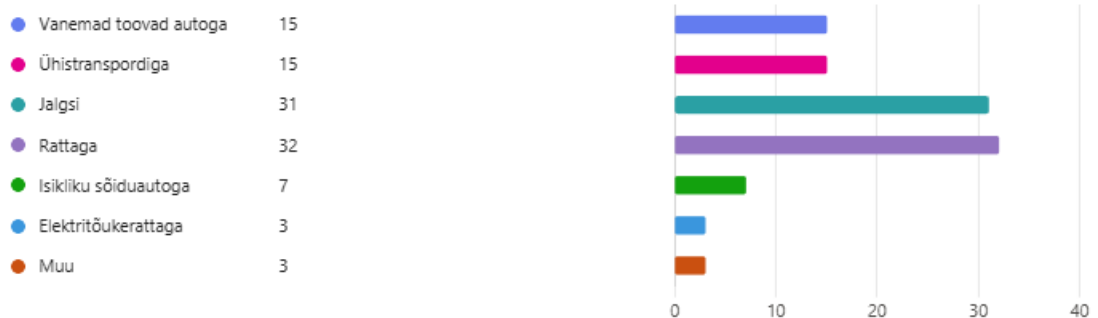
28. „Kuidas sina kooli tuled?“

Õpilaste kooli tuleku viisid on jäänud üldiselt sarnaseks, kuid mõningaid muutusi on ka toimunud. Nii eelmisel kui ka käesoleval aastal olid kõige levinumad kooli jõudmise viisid jalgsi ja jalgrattaga liikumine. Kui eelmisel aastal käis koolis jalgsi 41 õpilast ja jalgrattaga sõitis 31 õpilast, siis käesoleval aastal märkis jalgsi kooli tulemist 31 ja jalgrattaga tulemist 32 õpilast. Seega on jalgratta kasutamine püsinud samal tasemel, kuid jalgsi liikujate arv on mõnevõrra vähenenud.

Samal ajal on veidi vähenenud ka nende õpilaste arv, keda vanemad kooli autoga toovad (18-lt 15-le) ning ühistranspordiga kooli tulejate arv (16-lt 15-le). Isikliku sõiduauto kasutamine on samuti vähenenud – eelmisel aastal märkis selle 11 õpilast, käesoleval aastal 7 õpilast.

Erinevusena lisandus käesoleva aasta küsitluses eraldi vastusevariant „elektritõukerattaga“, mille valis 3 õpilast. Sama palju vastajaid märkis ka vastusevariandi „Muu“.

25. Kuidas Sina kooli tuled?



Joonis 31. Transport

26. „Soovikorral lisa mõni kooliga seonduv ettepanek või mõte.“

Avatud küsimuses oli õpilastel võimalik vabalt esitada ettepanekuid ja mõtteid koolielu parandamiseks. Kõige sagedamini puudutasid vastused koolikeskkonda ja õpilaste igapäevast heaolu. Mitmes vastuses toodi välja soov muuta kooli toitlustusega seotud korraldust, eelkõige soov taastada võimalus kasutada sööklas soola. Näiteks kirjutati: „Palun tehke see kanakastme osas midagi“ ning „vahetame puust toolid välja ja toome soola tagasi, et ei peaks ise seda kaasa võtma“.

Teine korduv teema oli seotud koolimaja ruumikasutuse ja vahetundide korraldusega. Mitmed õpilased leidsid, et väiksemad õpilased võiksid viibida peamiselt A-majas, et B-majas oleks vanematel õpilastel rahulikum õppida ja suhelda. Näiteks märgiti: „Väiksed võiksid vahetundides ainult A-majas mängida, B-majas võiks olla vaikus ja rahulik suuremate õpilaste jaoks.“

Samuti esitati ettepanekuid õppetöö ja huvitegevuse kohta. Sooviti rohkem tegevusi 8.–9. klassi õpilastele, vibulaskmise trenni võimalust ning rohkem õues toimuvaid tunde hea ilma korral. Üks õpilane kirjutas: „Tehke rohkem õppetunde väljas ilusate ilmade korral.“

Mõned vastused puudutasid kooli inventari ja õppetingimusi, sealhulgas arvutiklassi ning klassiruumide toolide seisukorda. Lisaks tõstatati küsimus hommikuste bussiaegade kohta, kuna osa õpilasi jõuab kooli märgatavalt enne tundide algust.

2.1. Küsimused 12. klassile

12. klassile oli küsitluse lõpus vastamiseks 2 eraldi küsimust, millele vastas 10 abiturenti.

27. „Kas Sa tunnend ennast ettevalmistunult õpingute jätkamiseks kõrgkoolis?“

Abiturentide hinnangud viitavad pigem kõrgele valmisolekule kõrgkoolis õpingute jätkamiseks. Kõige sagedamini anti hinnang 4, ükski vastaja ei valinud madalaimat hinnangut 1 ning kaks vastajat hindasid oma valmisolekut maksimaalse hindega 5. Keskmise hinnang 3,9 näitab, et vastajad tunnevad end üldiselt üsna valmis olevat õpingute jätkamiseks kõrgkoolis.

28. „Plaanin edasi minna...“

- 8 õpilast (80%) märkisid, et plaanivad pärast gümnaasiumi lõpetamist jätkata õpinguid ülikoolis/kõrgkoolis.
- 2 õpilast (20%) vastasid, et nad veel ei tea, millisel haridusteel jätkata.

KOKKUVÕTE

Vändra Gümnaasiumi 2025/2026. õppeaasta õpilaste rahuloluküsitlusele vastas kokku 194 õpilast. Esimese kuni kuuenda klassi õpilaste keskmine rahulolu oli 3,81 ja seitsmenda kuni kaheteistkümnenda klassi õpilaste seas veidi madalam – 3,50 viiepalli skaalal. Tulemused viitavad, et kuigi üldine rahulolu on pigem positiivne, esineb vanemates klassides mõningast rahulolu langust.

Küsitluse avatud vastused ja täpsustavad küsimused toovad esile mitmeid teemasid, mis mõjutavad õpilaste rahulolu, nagu koolikeskkond, suhted õpetajatega, koolitoit, digivahendite ja tehnoloogia kasutamine ning võimalused loovuseks ja iseseisvaks arenguks. Märgata on, et nooremad õpilased on üldiselt positiivsemad, samas kui vanemad toovad esile kriitilisemaid tähelepanekuid.

Küsitlus annab koolile väärtuslikku sisendit, mille põhjal saab kavandada arendusi ja seada fookusesse teemad, mis õpilaste hinnangul vajaksid rohkem tähelepanu.

Lisa 1. 1. – 6. klassi küsimused

2. Kuidas hindad enda üldist õpikogemust sellel õppeaastal? *
3. Mis oleks Sinu õpikogemust paremaks muutnud?
4. Kas meie koolis tunnustatakse Sind saavutuste eest piisavalt? *
5. Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi? *
6. Kas Sulle meeldib teispäevane ja neljapäevane õuevahetund? *
7. Kas Sa osaled tantsuvahetunnis? *
8. Kuidas tantsuvahetund Sulle meeldib? *
9. Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/külastad neid võimalusi? *
10. Nutivabad päevad on Sinul aidanud... *
11. Kooli kraanivee kvaliteet ja maitse *
12. Koolitoidu kvaliteet *
13. Kui üldse, mida Sa koolitoidu juures muudaksid?
14. Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled? *
15. Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel *
16. Kas Te kasutate õppimiseks OPIQ keskkonda? *
17. Kus kohast Sa leiad infot koolis toimuva kohta? *
18. Kas Sa oled probleemi korral tugitöötajatelt (sotsiaalpedagoog, õpilasnõustaja, eripedagoog, logopeed) abi saanud? *
19. Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata? *
20. Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega? *
21. Kas Sa osaled mõnes huvitegevuses? *
22. Kuidas Sina kooli tuled? *
23. Soovikorral lisa mõni kooliga seonduv ettepanek või mõte.

Lisa 2. 7. – 12. klassi küsimused

2. Kuidas hindad enda üldist õpikogemust sellel õppeaastal? *
3. Mis oleks Sinu õpikogemust paremaks muutnud?
4. Meie koolis tunnustatakse õpilasi piisavalt (spordisündmused, saavutused, õppeedukus, olümpiaadid jne) *
5. Kas koolis on piisavalt teemapäevi, üritusi, külalistunde, õppereise ja teisi tegevusi? *
6. Kas Sulle meeldib teispäevane ja neljapäevane õuevahetund? *
7. Kui tihti Sa vahetunni ajal kasutad/küllastad neid võimalusi? *
8. Nutivabad hommikud on Sinul aidanud... *
9. Kooli kraanivee kvaliteet ja maitse *
10. Koolitoidu kvaliteet *
11. Kui üldse, mida Sa koolitoidu juures muudaksid?
12. Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled? *
13. Kas kooli ruumid on turvalised ja õppetöö jaoks sobivad? Kui ei ole, siis täpsusta miks ei sobi ja millist klassi sa mõtled. *
14. Hinda enda kogemust kooli tehnika kasutamisel *
15. Meie koolis arendatakse järgmiseid oskuseid ja omadusi *
16. Nimeta kolm oskust/omadust mis on Sinu arust vajalikud elus hakkama saamiseks? *
17. Kas Te kasutate õppimiseks OPIQ keskkonda? *
18. Kui sageli kasutate tundides koos õpetajaga tehisintellekti tööriistu (nt. ChatGPT, CoPilot jt.)? *
19. Millistes ainetes kasutate kõige rohkem tehisintellekti ja mis eesmärgiga?
20. Kus kohast Sa leiad infot koolis toimuva kohta? *
21. Kas Sa oled probleemi korral tugitöötajatelt (sotsiaalpedagoog, õpilasnõustaja, eripedagoog, logopeed) abi saanud? *
22. Kas Sa oled pidanud KiVa tiimi poole pöörduma ja kas nad on Sind saanud probleemiga aidata? *
23. Kas Sinul on olnud kokkupuuteid küberkiusamisega? *
24. Kas Sa osaled mõnes huvitegevuses? *
25. Kuidas Sina kooli tuled? *

26. Soovikorral lisa mõni kooliga seonduv ettepanek või mõte.

Küsimused ainult 12. klassi õpilastele!

27. Kas Sa tunnend ennast ettevalmistunult õpingute jätkamiseks kõrgkoolis?

28. Plaanin edasi minna...